

OECONOMIA NOVA

Political-Operational Volume — Skeleton/Outline

Thomas Schüller

2026-06-03

OECONOMIA NOVA — Band III: Politisch-operationaler Companion v0.1

Skelett · FORSCH-0148 · Schwelle A Thomas Schüller · Syntagma Forschung · Wien · CC-BY-4.0

Werk-Eröffnung

Band III ist der **politisch-operationale Companion** zum Hauptwerk (FORSCH-0143) und Band II (FORSCH-0147).

- Band I (Hauptwerk) = analytisch + Reform-Architektur.
- Band II (FORSCH-0147) = philosophische Grundlagen.
- **Band III (dieses Werk) = politische Umsetzungs-Frage:** wie kommt Reform-Mosaik in die Realität?

Wo das Hauptwerk *was* zu reformieren ist beantwortet, beantwortet Band III *wie* — Koalitions-Strategien, Implementierungs-Pfade, Widerstands-Antizipation, Multilevel-Governance, parlamentarische Mechanik, außerparlamentarische Mobilisierung, internationale Koordination.

Status: Skelett. Volltext (~25.000 W) wäre eigene Werkstatt-Saison (~150 PS).

Werk-Position: Band III ergänzt Hauptwerk + Band II, ist aber auch *eigenständig lesbar* — etwa von politischen Praktiker:innen, NGOs, Aktivist:innen, die das *Was* anerkennen aber das *Wie* operationalisieren wollen.

Strukturplan — 10 Kapitel

Kapitel 1: Politische Pfade — vier Implementierungs-Strategien

Frage: Welche Pfade führen zu OECONOMIA-NOVA-Reform-Mosaik?

Pfad	Akteur	Tempo	Beispiel
A. Reformparlamentarisch	parlamentarische Mehrheit	Jahre/Jahrzehnte	Skandinavien, deutscher Sozialstaat 1949-1989
B. Bürger-Räte / Citizens' Assemblies	losverfahren-basierte Räte	Monate/Jahre	Irland Abtreibung 2018, Frankreich Klima 2020
C. Außerparlamentarische Bewegung	NGOs, soziale Bewegungen, Streiks	Jahre	Klimagerechtigkeit, Fridays for Future, Last Generation
D. Direkt-demokratisch	Volksabstimmungen, Initiativen	Monate	Schweizer Vollgeld-Initiative 2018, Mietendeckel Berlin 2021

Methodische Pointe: keine einzelne Strategie ist universell. **Multi-Pfad-Ansatz** ist methodisch konsistent mit Otto-Tipping-Punkten (Hauptwerk Kap. 35): mehrere Pfade gleichzeitig erhöhen Wahrscheinlichkeit eines Phasen-Übergangs.

Kapitel 2: Koalitions-Möglichkeiten — wer könnte sich verbünden?

Frage: Welche heterogenen Akteure haben Schnittmengen mit OECONOMIA NOVA?

- **Klima-Bewegung:** Schnittmenge Carbon-Tax-Plus-Dividende, Stoffstrom-Reduktion.
- **Genossenschafts-Bewegung:** Schnittmenge Mondragón-/CLT-/Solawi-Skalierung.
- **Bürger-Rechts-NGOs:** Schnittmenge Verfassungs-Schranken (CBDC, KI, Surveillance).
- **Konservativ-ländliche Wähler:** Schnittmenge Allemansrätten-Tradition, Anti-Konzern-Skepsis, Familien-Vermögens-Erhalt unter Schwellenwerten.
- **Wirtschafts-Liberal-Heterodoxe:** Schnittmenge Mazzucato-Mission, anti-monopolistische Anti-Trust.
- **Religiöse Bewegungen:** Schnittmenge Buddhistische Ökonomik (Sufismus), Islamic Finance (Anti-Wucher), katholische Soziallehre (Subsidiarität), evangelische Friedens-Tradition.
- **Indigenen-Bewegungen:** Schnittmenge Pachamama, Buen Vivir, dekoloniale Ökonomik.
- **Animal-Welfare-NGOs:** Schnittmenge Tier-Reform.
- **Tech-kritische Akteure:** Schnittmenge KI-Common-Compute, Daten-Surplus-Steuer.

Methodische Pointe: OECONOMIA NOVA ist **trans-koalitions-fähig** — keine traditionelle Links-Rechts-Achse. Reformen werden in Koalitionen aus methodisch heterogenen Akteuren erreichbar.

Risiko: *Anti-Trans-Koalitionen* sind ebenso möglich (Tabaklobby + Petrochemie + Hyperscaler + Großvermögen). Realismus über Gegen-Koalitionen ist nötig.

Kapitel 3: Widerstands-Antizipation — wer wird blockieren?

Frage: Welche Akteure haben strukturelles Interesse an Status quo?

- Top-1%-Vermögen (gegen Vermögens-/Erbschaftssteuer).
- Fossile Industrie (gegen Carbon-Steuer).
- Werbe- und Big-Tech-Industrie (gegen Werbe-Pigou-Steuer, Daten-Surplus-Steuer).
- Großgrundbesitz (gegen LVT).
- Tier-Industrie (gegen Käfighaltungs-Verbot, Tier-Pigou-Steuer).
- Pharma-/Bioethik-Tabu-Brecher (gegen CRISPR-Embryo-Verbot, PES-Regulierung).
- Autoritäre Staaten (gegen CBDC-Privacy-Schranken, Sicherheits-Reform).

Methodische Antwort: *strukturelle Widerstands-Antizipation* (Polanyi-Doppelbewegung 2.0).
- Konkrete Beispiele wie Tabaklobby (FCTC), Asbestkampagne, Anti-FCKW (Montreal-Protokoll), gehören methodisch als historische Empirie für *erfolgreiche* Reformen gegen organisierten Widerstand.

Kapitel 4: Multilevel-Governance — kommunal, national, EU, global

Frage: Auf welcher Ebene sollen Reformen ansetzen?

Ebene	Geeignet für	Beispiele
Kommunal	Solawi, Energie-Genossenschaft, CLT, Mietshäuser-Syndikat, ÖPNV-UBS, Bürger-Räte	Wien Wohnungsbau, Kopenhagen Cycling, Barcelona Energie-Genossenschaft
Regional/Provinz	Bildungs-Reform, Verkehrs-Politik	Quebec Solidarité, kanadisches Mincome
National	LVT, Erbschaftssteuer, UBI, CBDC, Sicherheits-Reform	Norwegen GPF, dänische Beef-Klimasteuer, Schweizer Vollgeld-Initiative
EU	Carbon-Steuer, CBAM, Tier-Welfare, AI Act, DSGVO/DSA/DMA, Green Claims	EU AI Act 2024, MiCA 2023, EU Plastic Levy 2021
Global	BEPS, Pariser Abkommen, WHO AMR, Klima-Club	OECD BEPS Pillar 2 (15%) seit 2024, Paris 2015

Methodische Pointe: Reform-Mosaik braucht alle Ebenen. Ein-Ebene-Fokus (nur kommunal, oder nur global) scheitert empirisch. Brussels-Effekt (EU-Standards prägen global) ist strategische Hebel-Ressource für DACH.

Kapitel 5: Politische Sprache — wie kommuniziert OECONOMIA NOVA?

Frage: Welche Sprachen müssen Reformen sprechen, um in heterogenen Milieus anzukommen?

- **Akademisch:** Technische Genauigkeit, ETHOSLAB-B-Form. Adresse: Wissenschaft, ÖGB-Bildung, Erwachsenenbildung.
- **Aktivistisch:** Slogan-Fähig, emotional klar. Adresse: Klima-Demos, Bürger-Räte, Stadt-Politik.
- **Pragmatisch:** Kosten-Nutzen, Empirie. Adresse: Wirtschaftspresse, Unternehmen.
- **Religiös:** Werte-Sprache, Spiritualität. Adresse: Kirchen-Akademien, Buddhistische Ökonomie-Bewegung, Islamic Finance.
- **Konservativ-Heimat:** Mundraub-Tradition, Allemansrätten, Familien-Erhalt, lokal verwurzelt. Adresse: ländliche Wähler:innen, Familien-Unternehmer:innen.
- **Tech-skeptisch:** Verfassungs-Schranken, Privacy, Anti-Surveillance. Adresse: Datenschutz-NGOs, Bürger-Rechts-Bewegung.

Methodische Pointe: OECONOMIA NOVA wird **mehrsprachig** wirksam — nicht durch Verdünnung der These, sondern durch *kontextspezifische Übersetzung*.

Kapitel 6: Implementierungs-Pfade pro Reform-Instrument

Instrument	Realistischer Implementierungs-Pfad	Zeitraum
Carbon-Tax-Plus-Dividende	EU-CBAM-Ausbau + national Klimadividende	2026-2030
Land-Wert-Steuer	Pilot-Bundesländer in DE, dann national	2027-2035
Progressive Erbschaftssteuer	nationale Reform mit BEPS-Anschluss	2027-2032
Daten-Surplus-Steuer	EU-Vorreiterstrategie, dann global	2028-2035
UBI	regionale Pilots (Kassel, Lübeck, Wien-Modell) → national	2027-2040
UBS	sektoral (ÖPNV Luxemburg-Modell, Wohnen Wien-Modell, Gesundheit-Erhalt)	2026-2035
Care-Income	Erweiterung Eltern-/Pflegegeld, später institutionalisiert	2027-2035
Sovereign Wealth (Carbon)	Klimadividende-Fonds aus EU-ETS-Erlösen	2027-2030
Käfighaltungs-Verbot	EU End-the-Cage-Age 2027 voll umsetzen	2027
CBDC-Privacy-Schranken	Digitaler Euro Verordnung 2026-2028	2026-2028
AI-Compute-Steuer	EU AI Act Erweiterung, OECD-Konsultation	2028-2032

Instrument	Realistischer Implementierungs-Pfad	Zeitraumen
Tool FORSCH-0142 Implementierung	Werkstatt-Saison + akademische Adoption	2026-2028

Methodische Pointe: kein Big-Bang. Reform-Mosaik wird in *sequenziellen Wellen* implementiert, die sich gegenseitig stützen.

Kapitel 7: Außerparlamentarische Mobilisierung — Centola-25%-Operationalisierung

Frage: Wie erreicht man die 25%-Schwelle (Hauptwerk Kap. 36) in konkreten Reform-Themen?

Centola-Operationalisierung in 5 Schritten:

1. **Identifikation des aktivierten Minderheits-Kerns** (10-15% der Bevölkerung mit hoher Bereitschaft).
2. **Strukturierung in Aktions-Netzwerke** (Fridays for Future-Modell, Genossenschafts-Verbände).
3. **Wiederholte sichtbare Aktionen** (Demos, Klagen, Bürger-Räte, Genossenschafts-Gründungen).
4. **Norm-Wechsel-Signale in Mainstream-Medien** (Tipping-Moment-Indikator).
5. **Parlamentarische Übersetzung** (politische Akteure, die das Norm-Update aufgreifen).

Empirische Beispiele: Fridays for Future, Last Generation (kritisch zu evaluieren), Bürger-Räte Klima, Mietshäuser-Syndikat-Skalierung.

Risiko: Centola-Schwelle ist nicht garantiert. Manchmal kippt es nicht. Das ist kein Argument gegen die Strategie — sondern für *parallele Mehr-Pfad-Ansätze*.

Kapitel 8: Internationale Koordination — Brussels-Effekt + OECD + UN

Frage: Wie funktioniert grenzüberschreitende Reform-Architektur?

- **Brussels-Effekt (Bradford 2020):** EU-Regulierung prägt globale Standards via Markt-Größe. Beispiele: DSGVO (heute Welt-Standard), MiCA, AI Act, CBAM.
- **OECD-Konvergenz:** BEPS-Standards, AI-Empfehlungen.
- **UN-System:** Pariser Abkommen, Sustainable Development Goals, UNESCO Bioethik, WHO AMR.
- **Bilateral/Plurilateral:** Climate Club (Mehrere Länder + Sanktionen), TTIP-Nachfolge.
- **G20:** monetäre Koordination, BEPS-Konsens.

Methodische Pointe: EU + USA + China-Trias entscheidet faktisch über globale Standards. DACH-Politik kann via EU mit-prägen, ohne global-allein zu agieren.

Kapitel 9: Demokratie-Resilienz — gegen autoritäre Schließung

Frage: Polanyi'sche Doppelbewegung kann auch *autoritär* kippen. Wie schützen wir die demokratische Variante?

- Historische Empirie: 1920er-30er → Faschismus (Polanyi 1944, *The Great Transformation*).
- Heutige Risiken: Trump-Tradition USA, Orbán-Modell Ungarn, AfD-Aufstieg DE, FPÖ-Stärke AT, Le Pen-Wahlen FR, autoritäre Tendenzen Türkei/Indien/Brasilien.
- **Resilienz-Architektur:**
 - Verfassungs-Gerichte als Schranke.
 - Mediale Vielfalt (öffentlich-rechtlich + alternative Medien).
 - Bildungs-System (Demokratie-Lernen).
 - Wirtschafts-Sicherheit (UBI/UBS reduzieren autoritäre Anfälligkeit empirisch).
 - Internationale Verflechtung (EU-Anbindung).
 - Bürger-Räte als deliberative Korrektur zu populistischer Mobilisierung.

Methodische Pointe: OECONOMIA NOVA ist *demokratie-stabilisierend* gemeint. UBI/UBS sind nicht nur ökonomisch — sie sind *anti-faschistische Architektur*.

Kapitel 10: Werkstatt-Ein-Mensch-Beitrag — was Tom selbst leistet, was er nicht leistet

Frage: Was kann eine unabhängige Ein-Mensch-Werkstatt zu einer politischen Bewegung dieser Größe beitragen?

Was Werkstatt leistet: - **Synthese-Arbeit:** Bestandscheck (FORSCH-0126) + Skelett (0132) + Hauptwerk (0143) + Companions als methodisch saubere Architektur. - **Methoden-Toolkit:** PRISM/WertKompass/GOVERNANCE/ETHOSLAB als anwendbare Werkstatt-Werkzeuge. - **Tool-Spec + MVP:** ABM-Modellier-Spiel als pädagogisch nutzbares Werkzeug. - **Open-Access-Publikation:** Zenodo-DOI, CC-BY-4.0 — niemand muss zahlen zum Lesen. - **Cross-Werk-Verbindungen:** Werkstatt-Verbindungen-Index als methodische Brücke zu anderen Werkstatt-Strängen.

Was Werkstatt nicht leistet: - Keine politische Partei. - Keine Aktivisten-Organisation. - Keine Implementierungs-Garantie. - Keine Outreach-Massen-Mobilisierung. - Keine professionelle Übersetzungs-Infrastruktur (außer den hier produzierten EN-Abstracts). - Keine Lobby-Arbeit. - Keine empirische Primär-Forschung. - Keine Verifikations-Garantie für alle ~95 Quellen (Sekundär-Literatur-basiert).

Methodische Werkstatt-Selbst-Beschränkung: OECONOMIA NOVA *liefert das Material*, nicht *das politische Endprodukt*. Andere Akteure (Wissenschaft, Bürger-Räte, NGOs, Parteien) übernehmen aus dem Material, was für ihre Kontexte sinnvoll ist.

Anschluss-Frage: wie öffnet die Werkstatt sich für *kritisches Feedback*, ohne unter Reviewer-Last zu kollabieren? Antwort: Versionierungs-Disziplin (v0.1 → v0.2-Patches → v1.0 → v2.0), öffentliche Erratta-Mechanismus, methodisch saubere E28-Pre-Publish-Gate.

ETHOSLAB-Bedingungs-Tableau

#	Bedingung	Folgerung
B1	WENN Multi-Pfad-Strategie (Kap. 1) empirisch wirksamer als Einzel-Pfad	DANN parallele Bürger-Räte + Parlament + Bewegung methodisch zwingend
B2	WENN trans-koalitions-fähige Schnittmengen existieren (Kap. 2)	DANN Links-Rechts-Verortung methodisch zweitrangig
B3	WENN Widerstands-Antizipation realistisch (Kap. 3)	DANN Reform-Tempo + Sequenzierung wichtig
B4	WENN Multilevel-Governance erfolgreich (Kap. 4)	DANN Brussels-Effekt strategische Hebel-Ressource
B5	WENN politische Mehrsprachigkeit nötig (Kap. 5)	DANN kontext-spezifische Übersetzung statt Verdünnung der These
B6	WENN sequentielle Implementierung (Kap. 6)	DANN realistisches Zeitfenster 2026-2040 für Reform-Mosaik
B7	WENN Centola-Schwelle erreichbar (Kap. 7)	DANN Aktivierungs-Strategie methodisch operationalisierbar
B8	WENN internationale Koordination wirksam (Kap. 8)	DANN EU+OECD+UN-Anker für DACH-Politik
B9	WENN Demokratie-Resilienz Voraussetzung (Kap. 9)	DANN UBI/UBS auch demokratie-stabilisierend
B10	WENN Werkstatt-Beitrag methodisch begrenzt (Kap. 10)	DANN Open-Access + Cross-Werk-Verbindungen als Strategie

Volltext-Roadmap

Kapitel	Wörter
1 Politische Pfade	~2.500 W
2 Koalitionen	~2.500 W
3 Widerstand	~2.500 W
4 Multilevel	~2.500 W
5 Sprache	~2.500 W
6 Implementierungs-Pfade	~3.000 W

Kapitel	Wörter
7 Centola-Operationalisierung	~2.500 W
8 International	~2.500 W
9 Demokratie-Resilienz	~3.000 W
10 Werkstatt-Selbst-Beschränkung	~1.500 W
Summe	~25.000 W

Aufwand: ~150 Personenstunden (4 Wochen Vollzeit). Eigene Werkstatt-Saison.

Selbstaudit

Werkstattlinie v2.0 alle Blöcke ✓ GRÜN. E28-Scan GRÜN. FORSCH-0148 mit conv_search-Check vergeben (0144 belegt, 0145/0146 parallel, 0147 = Band II, 0148 = Band III).

Schließungstyp: Versionsschluss v0.1 (Skelett-Stufe).

OECONOMIA NOVA — Band III Politisch-operationaler Companion v0.1 (Skelett) · FORSCH-0148 · Thomas Schüller · Syntagma Forschung · Wien · CC-BY-4.0 · 3. Juni 2026 · Schwelle A bereit